



PROFILES AND ABSTRACTS

Lille Jean Monnet Conference

EURÉGIO

Region and regionalism in the European Union
Régions et régionalisme dans l'Union européenne



MONDAY JUNE 26TH 2017

KEYNOTE SPEAKER

Dr. Claire COLOMB, Bartlett School of Planning, University College London



Claire Colomb is Reader (associate professor) in Planning and Urban Sociology at the Bartlett School of Planning, University College London (UCL), where she has worked since 2005. She holds a first degree in Politics and Sociology from the Institut d'Études Politiques de Paris, France and a PhD in Planning from University College London. Her research interests cover urban and regional governance; planning and urban regeneration in European cities; urban social movements; European spatial planning and territorial cooperation; comparative planning systems and cultures (with a particular focus on the UK, France, Germany and Spain). She is the author of *Staging the New Berlin: Place Marketing and the Politics of Urban Reinvention* (Routledge 2011) and co-author of *European Spatial Planning and Territorial Cooperation* (with S. Dühr and V. Nadin, Routledge 2010). She is Associate Fellow of the *Catalan Observatory* of the London School of Economics (LSE), was previously Marie Curie visiting fellow at the *Universitat Autònoma de Barcelona* in 2010-12 and a visiting researcher at the Department of Geography of the same university in 2016.

*Claire Colomb est enseignante-chercheuse (Reader, équivalent MCF HDR) en sociologie urbaine et en aménagement du territoire européen à la Bartlett School of Planning, University College London (UCL), depuis 2005. Elle est diplômée de l'Institut d'Études Politiques de Paris, et docteur en aménagement urbain et régional de University College London. Ses activités de recherches portent sur l'analyse comparée des systèmes et pratiques de planification et d'aménagement en Europe ; la gouvernance et les politiques urbaines au Royaume Uni, en France, en Allemagne et Espagne; les mobilisations citoyennes et conflits sociaux autour des questions d'urbanisme dans les villes européennes ; la coopération transfrontalière et l'influence de l'Union Européenne sur l'aménagement. Elle est l'auteur des ouvrages *Staging The New Berlin: Place Marketing and the Politics of Urban Reinvention post-1989* (2011) et *European Spatial Planning and Territorial Cooperation* (avec S. Dühr and V. Nadin, 2010). Elle est associée à l'Observatoire Catalan de la London School of Economics (LSE), a été chercheuse Marie Curie à l'Université Autonome de Barcelone (UAB) en 2010-2012 et chercheuse invitée au département de géographie de cette même université en 2016.*

Paper: Shaping the territory in Catalonia, Scotland, and Flanders. Devolution, spatial planning and sub-state nationalism in contested European states

This talk presents the preliminary findings of a project comparing the trajectories of spatial planning systems and policies in Scotland, Catalonia and Flanders over the past two decades, as well its potential mobilization in contemporary territorial politics and independentist discourses. Over the past three decades, a number of European states with a history of centralised governance have implemented constitutional and administrative reforms aiming at decentralising competences to their constituent regions or "historic nationalities". This includes competences in spatial, or urban and regional planning, a form of public policy focused on the organization of the territory at different scales. This process seems to have generated significant change and reforms in spatial planning systems, policies and cultures since the 1990s, arguably leading to a variety of 'spatial planings' between and within the regions and nations of a state (Haughton et al., 2009). In Flanders since 1993, in Scotland since 1999, in Catalonia since 2003, there is evidence to think that

new 'cultures of planning' have emerged, which differ from the practices and cultures of the wider state and/or of neighbouring regions in Belgium, the UK and Spain (Nel-lo, 2012; Tomaney & Colomb, 2013, 2014; Colomb & Tomaney 2015). In the second part of the talk, we will look at the extent to which spatial planning and territorial development issues figure - explicitly or implicitly - in the current debates on devolution/independence in the 3 regions/nations. Geographers and spatial planning researchers have not focused much on separatist claims and their relationship to spatial planning and the territory (with a few exceptions). The hypothesis to be tested is whether spatial planning is mobilized, or shaped, by political parties with a nationalist or separatist agenda, who may invoke a particular 'territorial imaginary' or 'collective territorial imagination' (Peel and Lloyd, 2007) to support their vision in discourses on difference or separatism, or can potentially propose alternative visions of the territory or of the substantive principles underpinning territorial development policies.

Cette intervention présente les résultats préliminaires d'un projet comparant les trajectoires des systèmes et politiques d'aménagement du territoire en Ecosse, en Catalogne et en Flandre au cours des deux dernières décennies, ainsi que leur mobilisation potentielle dans les discours indépendantistes. Un certain nombre d'États européens ayant une tradition de gouvernance centralisée ont mis en place des réformes constitutionnelles et administratives visant à décentraliser un grand nombre de compétences aux régions ou «nationalités historiques». Cela inclut les compétences d'aménagement de l'espace, urbain et régional, une forme de politique publique axée sur l'organisation du territoire à différentes échelles. Ce processus semble avoir généré des changements et des réformes importants dans les systèmes, politiques et cultures d'aménagement du territoire depuis les années 1990, ce qui a conduit à l'émergence d'une variété de systèmes de planifications entre régions au sein d'un même état (Haughton et al., 2009). En Flandre depuis 1993, en Écosse depuis 1999, et en Catalogne depuis 2003, on peut penser que de nouvelles «cultures de planification» ont émergé, qui diffèrent des pratiques et des cultures de l'état-nation et / ou des régions voisines en Belgique, au Royaume-Uni et en Espagne (Nel-lo, 2012; Tomaney & Colomb, 2013, 2014; Colomb & Tomaney 2015). Dans la deuxième partie de l'intervention, nous examinerons dans quelle mesure les questions d'aménagement et de développement territorial figurent - de manière explicite ou implicite - dans les débats actuels sur l'autonomie et l'indépendance de l'Ecosse, de la Catalogne et de la Flandre. Les géographes et les chercheurs en aménagement du territoire (à quelques exceptions près) se sont assez peu intéressés aux revendications séparatistes et à leur lien avec les problématiques d'aménagement du territoire. L'hypothèse dont nous débattons est de savoir si les questions d'aménagement du territoire sont mobilisées par les partis politiques nationalistes ou séparatistes, c'est-à-dire s'ils invoquent un «imaginaire territorial» ou une «imagination territoriale collective» spécifique (Peel et Lloyd, 2007) pour appuyer leurs discours sur la différence ou le séparatisme, ou s'ils proposent des visions alternatives du territoire et des principes qui sous-tendent les politiques de développement territorial.

PANEL I : EUROPE AND THE REGIONS. CONCEPT AND REALITIES

Chair: Jan ULLRICH, University of Tübingen

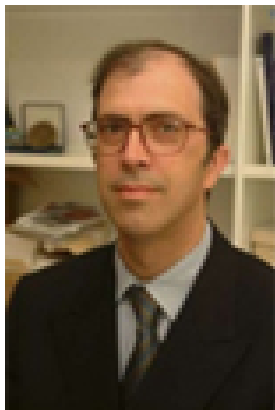


Jan Ullrich is research associate at Tübingen University's Institute of Political Science and the academic coordinator of the Jean Monnet Centre of Excellence PRRIDE ("Positioning Regions and Regionalism in a Democratic Europe"). He studied political science and sociology at the University of Tübingen and at the University of Washington in Seattle, USA. He earned his MA from Tübingen University, worked as a post-graduate researcher at the Berlin Graduate School of Social Sciences (BGSS) at Humboldt University, Berlin, and was

a visiting scholar at Duke University, USA, and at the University of North Carolina in Chapel Hill, USA. His main area of interest is the European Union as a multi-level system of governance and its decision-making process, with a focus on interest group politics and patterns of political participation/representation.

Jan Ullrich est chercheur à l'Institut de Science politique de l'université de Tübingen, et coordinateur académique du Centre d'excellence Jean Monnet PRRIDE ("Positioning Regions and Regionalism in a Democratic Europe"). Il a étudié la science politique et la sociologie à l'université de Tübingen et à l'université de Washington à Seattle (USA). Il a également été chercheur invité à l'école doctorale des Sciences sociales de l'université Humboldt de Berlin, et aux États-Unis, à l'université Duke et à l'université de Caroline du Nord à Chapel Hill. Ses recherches portent sur la gouvernance multi-niveaux dans le processus décisionnel de l'Union européenne, concernant en particulier les groupes d'intérêt politiques et les schémas de participation et de représentation politiques.

Speaker: Pr. Carlos PACHECO AMARAL, Jean Monnet Chair, University of the Azores



Carlos Amaral is Associate Professor, with Aggregation, of European Studies and Political Philosophy at the Faculty of Social Sciences and Humanities of University of the Azores, in Portugal, where he holds a Jean Monnet Chair on *The Idea of Europe*. Director of the undergraduate program on Euro-Atlantic Studies, he is a member of the Center for Humanistic Studies of the Azorean University, responsible for its research unit entitled Portugal and the Sea - Europeanism and the Transatlantic Relation, as well as of the Center for Study of the Twentieth Century, CEIS 20, of the University of Coimbra. His interest in Regionalism, particularly from the perspective of the Philosophy of the State has led to various publications, both in Portugal and abroad, and to his integration of the Committee of Independent Experts of the Congress of Local and

Regional Authorities of the Council of Europe.

Carlos Amaral est professeur en études européennes et philosophie politique, à la faculté des Sciences sociales et Humanités de l'université des Açores, Portugal. Il est titulaire d'une chaire Jean Monnet sur l'Idée d'Europe. Il dirige le programme de premier cycle en Études Euro-atlantiques, et est responsable de l'unité de recherche Le Portugal et la Mer – Européanisme et relations transatlantique, au sein du Centre d'études en Humanités de l'université des Açores. Il est aussi membre du Centre d'études du Vingtième Siècle CEIS 20 de l'université de Coimbra. Il s'intéresse au régionalisme, en particulier du point de vue de la philosophie de l'État. Ses nombreux travaux ont été publiés au Portugal et à l'étranger. Il

est membre du Groupe d'experts indépendants du Congrès des pouvoirs locaux et régionaux du Conseil de l'Europe.

Paper: Europe of the States, Europe of the Regions, Europe with the Regions

The presentation opens with the exploration of the original idea of *Europe of the Regions*, as presented by Denis de Rougemont, which pointed to the disintegration of the States at the hands of the Regions, as a preliminary step to the federal union of the continent. A second moment is dedicated to the erosion of this ideal and the ensuing consolidation of the *Europe of the States*. A third moment explores the slow, yet gradual emergence of the Regions in the European agendas.

In other words, we propose to trace the idea of *Europe with the Regions*, as a rule in face of the growing demands of those Regions possessing real and effective political and legislative powers of their own. First, in the realm of interregional cooperation. Secondly, in terms of their association to the European decision making process, at different levels.

Assuming a synoptic and forward-looking perspective, a concluding moment of the presentation attempts a balance of the evolution from the original project of *Europe of the Regions* and the contemporary reality of *Europe with the Regions*, drawing attention on possible future perspectives.

Cette communication ouvre sur une analyse de l'idée originale d'Europe des régions telle qu'elle a été développée par Denis de Rougemont, qui voyait dans la transformation des États au profit des régions la première étape dans la construction d'une union fédérale du continent. Un deuxième temps traite de l'érosion de cet idéal et de la consolidation concomitante de l'Europe des États. Un troisième temps aborde la lente mais progressive montée en puissance des régions dans le processus de construction européenne.

Ainsi, cette communication propose l'idée d'Europe avec les régions comme un réponse aux demandes de plus en plus fortes des régions qui possèdent le plus d'autonomie réelle et effective. Tout d'abord, dans le domaine de la coopération interrégionale. Puis, en ce qui concerne l'association des régions aux processus de décision européens, à différents niveaux.

À travers une approche synoptique et prospective, la communication vise à retracer l'évolution depuis le projet original d'Europe des régions jusqu'à la réalité contemporaine de l'Europe avec les régions, tout en dessinant de futures perspectives.

Speaker: Dr. Tom VERHELST, Ghent University



Tom Verhelst (1982) is a postdoctoral research fellow at the Centre for Local Politics (CLP) of the Department of Political Sciences at Ghent University (Belgium). He wrote a dissertation on the role and position of local councilors in Belgium. His current research deals with the Europeanisation of local government, and more specifically the interest representation and influence of local government at EU level.

Tom Verhelst (1982) est un analyste postdoctoral au Centre pour la Politique Locale du Département Sciences Politiques de l'université de Gand (Belgique). Il a écrit un doctorat sur le rôle et la position des conseillers municipaux en Belgique. Sa recherche actuelle se focalise sur l'eupéanisation des administrations locales, avec une attention particulière pour la représentation des intérêts des administrations locales auprès de l'Union européenne.

Paper: The mechanisms and structural determinants of the Europeanisation of cities: evidence from the Eurocities network

In the past decades the EU and local government have become increasingly connected. The reciprocal relationship between the EU and local authorities is seen, amongst others, in EU rules affecting local policy, European funding opportunities for cities and municipalities, the possibility to represent local political interests at EU level and the participation in EU networks of local authorities. These are all elements of the so-called Europeanisation of local government.

This paper analyses the Europeanisation of local government in the particular context of Eurocities, the leading network of European cities. Three basic questions are tackled: (1) 'what is the current degree of Europeanisation of the Eurocities members?'; (2) 'which internal patterns or mechanisms can be discerned in this Europeanisation process?'; and (3) 'which structural elements (e.g. local autonomy, multi-level relations between different government levels) determine the Europeanisation of these cities?'

Les dernières décennies, l'Union européenne et le niveau local se sont de plus en plus entremêlés. La relation réciproque entre l'Union européenne et les gouvernements locaux se manifeste entre autres dans les règles de l'U.E. utilisées au niveau local, dans les possibilités de financement européens pour les villes et les communes, dans la capacité de promouvoir des intérêts locaux au niveau européen et dans le développement de relations avec d'autres administrations locales dans un contexte européen. Tous ces éléments font partie de l'eupéanisation du gouvernement local.

Ce document examine l'eupéanisation du gouvernement local dans le contexte spécifique du réseau Eurocities. Ainsi on cherche une réponse à trois grandes questions de recherche : 'Où est-ce que les membres du réseau Eurocities en sont dans leur processus d'eupéanisation interne ?' ; 'Quels mécanismes mutuels structurent le processus d'eupéanisation ?' et 'Quels déterminants structurels (p.e. l'autonomie locale, les rapports multi-niveaux entre les différents niveaux de gouvernement) définissent le processus d'eupéanisation ?'

PANEL II : OUTLOOKS ON EUROPEAN REGIONS AND REGIONALISM (1)

Chair: Pr. Didier PARIS, University of Lille



Didier Paris is Professor of Urban Planning at the University of Lille (TVES. EA 4477). Former director of the UFR of Geography and spatial Planning, the Institute of Town Planning (*Institut d'Aménagement et Urbanisme de Lille, IAUL*), of the laboratory TVES, he was also president of the Association for the Promotion of Teaching and Research in spatial planning and Urbanism (APERAU, 2008-2012), which brings together French-speaking schools of planning, and chairman of the Lille-Metropole "*Conseil de Développement*" (Development Council) (2008-2014), which brings together the civil society of Lille. His research themes relate to the issues of metropolisation, metropolitan strategy and spatial planning.

Didier Paris est professeur d'aménagement et urbanisme à l'université de Lille (laboratoire TVES EA 4477). ancien directeur de l'UFR de Géographie et Aménagement, de l'Institut d'Aménagement et Urbanisme de Lille (IAUL), du laboratoire TVES, il a été par ailleurs président de l'Association pour la Promotion de l'Enseignement et de la Recherche en Aménagement et Urbanisme (APERAU, 2008-2012) qui rassemble les instituts d'urbanisme francophone, et président d'Conseil de Développement de Lille-Métropole (2008-2014) qui réunit la société civile de la métropole lilloise. Ses thèmes de recherche concernent les questions de métropolisation, de stratégie métropolitaine et de planification spatiale.

Speaker: Pr. Edwige CAMP-PIETRAIN, University of Valenciennes



Edwige Camp-Pietrain is Professor of British studies at the University of Valenciennes (UVHC). Her research focuses on Scotland's politics, institutions and public policies. She has published over 50 articles on these topics as well as several books, the latest one being entitled *L'impossible indépendance écossaise ?* (Atlande, October 2014).

*Edwige Camp-Pietrain est professeur de civilisation britannique à l'université de Valenciennes et du Hainaut-Cambrésis. Elle est spécialiste de la vie politique, des institutions et des politiques publiques en Écosse. Elle a publié plus de 50 articles relatifs à ces sujets, ainsi que plusieurs ouvrages, le dernier s'intitulant *L'impossible indépendance écossaise ?* (Atlande, octobre 2014).*

Paper: L'Europe dans le débat constitutionnel écossais

On June 23rd 2016, the Scots voted in favour of remaining in the EU whereas a majority of British voters opted for Brexit. As a result, the SNP-led Scottish Government has pledged that it would maintain Scotland's « place » in the EU. Yet such an aim requires full support from the British Government which deals with foreign policies and the constitution as part of the devolution settlement. Nicola Sturgeon has thus devised proposals which have so far been rejected by Theresa May. Scotland's First Minister thus argues that the only solution would be another referendum on Scotland's independence.

Constitutional issues and Europe had already become closely intertwined both in the first self-determination referendum in September 2014 and in the debates on the devolution process since the 1990s.

This paper aims at analysing through primary sources the impact of Europe on Scotland's constitutional issues. It will account for the genuinely pro-European attitudes of the Scots and their elected representatives which contrast with the rest of Great Britain's euroscepticism. Yet it will also contend that Scottish politicians - especially from the ruling SNP - are not immune from exploiting Europe to serve their constitutional purposes.

Le 23 juin 2016, les Écossais se sont prononcés en faveur du maintien dans l'UE alors que les autres Britanniques votaient majoritairement en faveur du Brexit. Par conséquent, le gouvernement écossais, dirigé par le SNP, a promis de maintenir la « place » de l'Écosse dans l'UE. Dans le cadre de la dévolution du pouvoir, un tel objectif requiert toutefois l'accord du gouvernement britannique, en charge des affaires étrangères et de la constitution. Nicola Sturgeon a donc formulé des propositions, lesquelles se sont heurtées à une fin de non-recevoir de Theresa May. Dès lors, la première ministre d'Écosse affirme n'avoir d'autre choix que de se diriger vers un second référendum d'autodétermination. Cette imbrication étroite entre les enjeux constitutionnels écossais et l'Europe était déjà apparue, tant lors du premier référendum d'autodétermination de septembre 2014 que dans les débats relatifs au processus de dévolution du pouvoir depuis les années quatre-vingt-dix.

Cette communication se propose d'étudier, au moyen de sources primaires, l'influence de l'Europe dans le débat constitutionnel écossais. Elle expliquera le contraste entre l'attitude authentiquement pro-européenne des Écossais et de leurs élus et l'euroscepticisme du reste de la Grande-Bretagne. Mais elle montrera également que les hommes politiques écossais (notamment au sein du SNP au pouvoir) n'échappent pas à l'instrumentalisation politique de l'Europe, au service de leurs objectifs constitutionnels.

Speaker: Pr. Catherine BERNIÉ-BOISSARD, University of Nîmes



My researches deal with contemporary urbanism and cities, like for instance in recent publications, *Montpellier, la ville inventée* (ed. Parenthèses, in collaboration), *Des mots qui font la ville* (ed. La Dispute). I also work on urban planning and cultural territorial development, in France and lastly in China. These works question the representation of cities from literature, and the construction of cities based on fieldworks. They are implemented at two level : participation or coordination of research programmes, publications, field studies.

*Mes recherches portent sur la ville et l'urbain contemporains, comme en témoignent les publications récentes, *Montpellier, la ville inventée* (ed. Parenthèses, en collaboration), *Des mots qui font la ville* (ed. La Dispute), sur l'aménagement urbain et le développement culturel des territoires, en France et plus récemment en Chine.*

Elles interrogent les représentations de la ville à travers la littérature et les manières de la faire, à partir de travaux de terrain. Elles se déclinent à deux niveaux : pilotage et/ou participation à des programmes de recherche, publication d'ouvrages et d'articles, fondés sur des recherches bibliographiques et les résultats d'études de terrain.

Paper: Occitanie deux en une, comment faire région ? Histoire, société, culture, politique, économie

The creation of the new region Occitanie in France opened a debate with multiple connotations, due to the quite asserted personalities of the previously existing regions Languedoc-Roussillon and Midi-Pyrénées. The history, culture, social forms, political relations and economic dimensions of each of the former regions will be examined in order to distinguish whether the merger is artificial or legitimate. A first look shows that this new space remains a land of diversities and contrasts, as were the two former regions. Its 13 departments offer a triple gateway. From the mountains: Massif central, Pyrenees. From the sea and the coastal plains of Roussillon and Languedoc. Finally, towards the west, a frontier opens on the basin of the Garonne. This most attractive French region offers many paradoxes: between demographic growth and unemployment and poverty rates for example. As an article in the local press observed, the history of the new region Occitanie is not a blank page. The merging between Midi-Pyrénées and Languedoc-Roussillon did not operate like a magic slate; it has not erased the pre-existing inequalities. How can these two territories create synergy?

La création de la nouvelle région Occitanie a ouvert un débat aux connotations multiples, tant la personnalité du Languedoc-Roussillon d'une part, et, d'autre part, de Midi-Pyrénées, est particulièrement affirmée. On interrogera donc l'histoire, la culture, les formes sociales, les rapports de force politique et les dimensions économiques de chacune des anciennes régions, afin de distinguer si la fusion réalisée est artificielle ou légitime. Un premier regard montre que ce nouvel espace demeure, comme l'étaient les deux anciennes régions, une terre de diversités et de contrastes. Ses 13 départements offrent une triple porte d'entrée. Par la montagne : Massif central, Pyrénées. Par la mer comme par les plaines littorales du Roussillon et du Languedoc. Enfin, vers l'ouest, une frontière ouvre sur le bassin de la Garonne. La plus attractive des régions françaises offre de nombreux paradoxes : entre essor démographique et taux de chômage et de pauvreté par exemple. Comme le faisait observer un article de la presse locale, l'histoire de la nouvelle région Occitanie n'est pas une page blanche. La fusion entre Midi-Pyrénées et Languedoc-Roussillon n'a pas opéré à la manière d'une ardoise magique ; elle n'a pas effacé les inégalités préexistantes. Comment créer une synergie entre ces deux territoires ?

PANEL III : OUTLOOKS ON EUROPEAN REGIONS AND REGIONALISM (2)

Chair : Pr. Carlo SALONE, University of Turin



Carlo Salone is Full Professor of Territorial Development at the University of Turin. He taught as a visiting lecturer in France (University Paris 10), Spain (Girona, Doctoral School of Geography and Planning) and Finland (Oulu, Doctoral School of Geography), and he is currently visiting professor at the UPEC, Paris, and University Lyon 3. Until 2012 he was also director of Eu-Polis, a research institute within the Interuniversity Department of Urban and Regional Studies and Planning, University and Polytechnic of Turin. Among his relevant scientific interests the Italian way to regionalisation and New Regionalism, and the cultural economy of cities, topics on which he published papers in international journals.

Carlo Salone est professeur de développement territorial à l'université de Turin. Il a enseigné en tant que conférencier invité en France (université de Paris 10), en Espagne (Girona, École doctorale de géographie et de planification) et en Finlande (Oulu, École doctorale de géographie). Il est actuellement professeur invité à l'UPEC, à Paris et à l'université Lyon 3. Jusqu'en 2012, il était également directeur d'Eu-Polis, un institut de recherche au sein du Département interuniversitaire d'Études et de Planification urbaines et régionales, université et école polytechnique de Turin. Il travaille sur la régionalisation et le néo-régionalisme en Italie, et sur l'économie culturelle des villes, sujets sur lesquels il a publié des articles dans des revues internationales.

Speaker: Dr. Elżbieta OPIŁOWKA, University of Wrocław



Elżbieta Opilowska, PhD, is assistant professor at the Institute of Sociology at the University of Wrocław; since 2015 – Head of the Center for Regional and Borderlands Studies/University of Wrocław. Her main research interests are: European border regions, collective memory and German-Polish relations. She published recently: *Regionalism in a Unitary State. Regional Identity in Polish Border Regions*, in: *Europe of Regions: Obsolete or Obstinate?*, *L'Europe en formation*, No 379, Spring, 2016; *Good governance at local level. The EGTC as a tool for cross-border cooperation*, in: Grzeszczak, R. (ed.), *Challenges of good governance in the European Union*, Nomos: Baden Baden 2016, pp. 311-330; *Advances in European Borderlands Studies*, Nomos: Baden-Baden 2017 (ed. with Zbigniew Kurcz and Jochen Roose)

Elżbieta Opilowska est maître de conférences à l'Institut de Sociologie de l'université de Wrocław. Elle dirige depuis 2015 le Centre d'études régionales et frontalières dans cette même université. Ses principaux thèmes de recherche sont : les régions frontalières européennes, la mémoire collective et la relation germano-polonaise. Elle a dernièrement publié :

- *"Regionalism in a Unitary State. Regional Identity in Polish Border Regions"*, in: *Europe of Regions: Obsolete or Obstinate?*, *L'Europe en formation*, n° 379, printemps 2016.
- *"Good governance at local level. The EGTC as a tool for cross-border cooperation"*, in: Grzeszczak, R. (ed.), *Challenges of good governance in the European Union*, Nomos: Baden Baden 2016, p. 311-330.

- *Advances in European Borderlands Studies, Nomos: Baden-Baden 2017* (ed. with Zbigniew Kurcz and Jochen Roose).

Paper: Regionalism in a unitary state. Construction of identity in Polish western border areas

Following decades of ideological and institutional uniformity, Poland at the beginning of the 1990s has started the processes of regionalisation. At that time state structures in Poland were highly centralised and over-bureaucratised. However, the EU pressure to adopt the *aquis communautaire* in the pre-accession phase induced the decentralisation and regionalization process of Polish governmental system (Yoder 2003). The European Union's cross-border cooperation policy is regarded as a key instrument to promote regional integration and identity (Bachtler 1992). Poland is the major beneficiary of the EU cohesion policy and the evaluation of the effectiveness of its implementation demonstrates that EU programmes had explicitly positive impact on Poland. The EU funds contributed to the economic and investment's growth, internal and external economic stability and improved the labour market situation (Gorzela & Kozak 2008). Does the cohesion policy have also an impact on development of regional identity and European identification of Polish citizens? The aim of this paper is to analyse the construction of identities in Polish western border areas. These territories have been formed after the WWII as a result of shifting the German-Polish border to the west. After the phase of Polonisation and national homogenisation, in 1990 the process of re-discovering of German historical legacy and re-construction of regional identity in the framework of European integration process has been implemented. Based on policy documents, national surveys and fieldwork this paper studies various constructions of identities in border areas.

La problématique générale dans laquelle cette proposition s'inscrit est celle de "l'imagibilité" de l'Eurométropole Lille-Courtrai-Tournai. Ce territoire, le premier à se constituer en GECT en 2008 est à cheval sur trois Régions politiques : Wallonie, Flandres, Hauts de France. Bien que déjà fortement structuré institutionnellement, il est toujours en construction en tant qu'entité lisible par ses habitants, visible de l'extérieur et cohérente pour les acteurs : l'Eurométropole peine à se (re)présenter.

Cette recherche, chapitre d'une HDR en cours, porte donc sur son iconographie, sur les représentations spatiales de ce territoire, produites par et pour cette institution dans ses différentes phases depuis 1991 (fondation de la COPIT) et par diverses disciplines (géographes, paysagistes, urbanistes, historiens, marketing, etc.).

La présente contribution questionne, d'un côté, la visibilité de l'Eurométropole dans les documents d'aménagement régionaux ; de l'autre, la présence de "régions" dans les représentations transfrontalières. Elle interroge en particulier quelles régions y sont convoquées (caractères géographiques, cohérences historiques, découpages politiques, etc.) ; et quelles "figures" de territoire elles contribuent à faire émerger.

Speaker : Dr. Rafael GIMÉNEZ-CAPDEVILA, Societat Catalana de Geografia



Rafael Giménez-Capdevila is graduate in Geography by Universitat de Barcelona. PhD in Transport by the École Nationale des Ponts et Chaussées, Paris.

Civil servant of the *Generalitat* of Catalonia. He worked at the Catalan Institute for Transport Development; at the Territorial Studies Institute (a consortium between *Generalitat* of Catalonia and Universitat Pompeu Fabra); at the Barcelona City Council International Relations and Cooperation directorate and, now, at the *Generalitat* of Catalonia Multilateral and European Affairs general directorate.

He is also Board Secretary of the Catalan Society of Geography (Catalan Studies Institute), founding Board of the

Urbs i Territori Ildefons Cerdà Foundation (FUTIC) and Board Secretary of "Diàleg", the association of French-Catalan friendship.

Rafael Giménez-Capdevila est Diplômé en Géographie et Histoire (section Géographie), Université de Barcelone. Docteur spécialité Transports, École Nationale des Ponts et Chaussées (Paris).

Fonctionnaire de la Generalitat de Catalogne. Il a travaillé à l'Institut catalan pour le développement des transports ; à l'Institut d'Études Territoriales (établissement public de la Generalitat de Catalogne et l'Université Pompeu Fabra) ; à la direction des Relations Internationales et Coopération de la Mairie de Barcelone, et actuellement à la direction générale des Affaires Multilatérales et Européennes de la Generalitat de Catalogne.

Il est secrétaire du conseil d'administration de la Société catalane de géographie (Institut d'études catalanes) ; patron-fondateur de la Fondation Urbs i Territori Ildefons Cerdà (FUTIC) ; secrétaire de l'association « Diàleg », d'amitié catalano-française.

Paper: Entre décentralisation et autogouvernement, les conceptions de région. Une comparaison de l'organisation régionale en France et « autonome » en Espagne

The generic use of a single term to describe sub-state units in Europe often leads misleading. The term region is used both to describe a division created by a unitary state to administrate its territory, and to self-governing institutions within a federal state or by one that devolved the political autonomy of its territories. And, of course, it includes units with decentralised powers.

The recent or ongoing territorial reforms in some states such as France as well as the debates related to old national conflicts, particularly in Spain, offer an appropriate framework to describe the flexibility of the concept at a European scale. However, disparities are not only to be found among different states. Within each of them there are specificities that contribute to increasing knowledge of the regional phenomenon.

Through the analysis of the concept of region in France and Spain, useful ideas to define regions across Europe are identified.

L'utilisation générique d'un seul terme pour désigner les unités sous-étatiques en Europe est souvent source de confusion. La région recouvre aussi bien le découpage qu'un État unitaire utilise pour l'intervention sur son territoire que les institutions d'autogouvernement créées au sein d'un État fédéral ou reconnaissant l'autonomie politique des composantes de son territoire. En passant, bien entendu, par les unités dépositaires de certains pouvoirs décentralisés.

Les réformes territoriales récentes ou en cours dans plusieurs États européens, dont la France, ainsi que les débats autour de vieux conflits nationaux, en particulier en Espagne, offrent un cadre pertinent pour décrire la souplesse du concept régional à l'échelle

européenne. Mais les disparités ne sont seulement pas à chercher d'un État à l'autre, même à l'intérieur de ceux-ci on retrouve des spécificités qui enrichissent le phénomène régional. À travers l'analyse de la conception de la région en France et en Espagne, on arrive à identifier quelques idées utiles à la définition des régions en Europe.

Speaker: Olivier VERGNE, University of Paris VIII Vincennes-Saint Denis



Holder of the *Agregation* of geography, teacher of history and geography at the *Lycée Marcel Rudloff* in Strasbourg from 2008 to 2017, and teacher at the department of geography of Rennes 2 university since 2017, Olivier Vergne has been working since 2014 on a Ph.D. about local geopolitics in Alsace. He's a member of the *Centre de recherches et d'analyses géopolitiques* of the *Institut français de géopolitique* (IFG), in Paris 8 university, where he is under the direction of Philippe Subra. This research intends to show, with the example of Alsace, how powers rivalries about territory are an essential contributory factor of land planning policies.

Agrégé de géographie, professeur d'histoire-géographie au lycée Marcel Rudloff de Strasbourg de 2008 à 2017, et PRAG au département de géographie de l'université de Rennes 2 depuis 2017, Olivier Vergne mène depuis 2014 un travail de doctorat portant sur la géopolitique locale en Alsace. Il réalise ce travail au Centre de recherches et d'analyses géopolitiques de l'Institut français de Géopolitique (IFG) de l'université de Paris 8, où il est suivi par Philippe SUBRA. Ce travail de recherche vise à montrer, à partir du cas alsacien, en quoi les rivalités de pouvoir sur le territoire sont un élément d'explication essentiel pour comprendre les politiques d'aménagement et d'organisation institutionnelle du territoire.

Paper: La nouvelle Région Grand Est face à la résistance des départements alsaciens

By the territorial reform conducted in 2014-2016, the French government intended to strengthen regional power, with biggest and "European-sized" regions, with more responsibilities. In Alsace, this reform has been rejected by a large majority of local politicians and many of them still refuse it. This reform is indeed viewed as a threat for the economy and the identity of the region, characterized by strong cultural particularities and some specific legal features among the French State. In this context, many local politicians still claim a specific political entity for Alsace region. Both Alsatian *départments* (Bas-Rhin and Haut-Rhin), weakened by the new sharing of responsibilities between local powers for the benefit of the new *Grand Est* region, refuse to abandon their power in economic matters. In the name of the defense of Alsatian interests, they plan to create a unique *départments* or a new local authority, as it is the case in Corsica. On the contrary, some of Alsatian local representatives are committed to the construction of the new *Grand Est* region, behind the president of the regional council Philippe Richert (the former president of the Alsatian regional council). That conducts to a new geopolitical configuration in Alsace, between the proponents and the opponents to the new *Grand Est* region, even within the political family of *Les Républicains* (conservatives). This analysis of the implementation of the territorial reform in Alsace will allow to lighten the geographical reflection about regionalism, et more generally about territorial reform, by showing the relationship between the sharing of responsibilities between local powers, territorial identities, territorial rivalries, challenges of economic development and territorial cohesion.

Avec la réforme territoriale de 2014-2016, le gouvernement français a souhaité renforcer le rôle du pouvoir régional, avec la création de régions plus vastes, de « taille européenne », et dotées de compétences renforcées. En Alsace, cette réforme a été combattue par une

très grande majorité d'élus et est toujours fortement contestée. En effet, elle est largement perçue comme un danger pour l'économie et l'identité de la région, marquée par de fortes particularités culturelles et juridiques au sein de l'ensemble français. Dans ce contexte, plusieurs parlementaires et élus locaux alsaciens continuent de demander une entité politique propre à l'Alsace, et les deux conseils départementaux alsaciens, affaiblis par la nouvelle répartition des compétences prévue par la loi NOTRe, refusent de céder leur compétence dans le domaine économique à la Région Grand Est. Au nom de la défense des intérêts alsaciens, ils envisagent la création d'un département unique ou d'une nouvelle collectivité territoriale sur le modèle corse. Au contraire, une partie des élus alsaciens s'est engagée dans la construction de la Région Grand Est, derrière son président Philippe Richert (ex-président de la Région Alsace) créant ainsi une nouvelle configuration géopolitique locale en Alsace entre les partisans et les opposants à la nouvelle région, au sein même de la famille politique de droite. L'analyse de la mise en œuvre de la réforme territoriale en Alsace permettra alors d'éclairer la réflexion sur le fait régional en France et plus largement sur la réforme territoriale en montrant comment s'imbriquent les questions liées aux partages de compétences entre les différents niveaux géographiques de pouvoir, aux revendications identitaires, aux rivalités de pouvoirs entre acteurs du territoires, aux enjeux de développement économique et de cohésion territoriale.

PANEL IV : OUTLOOKS ON EUROPEAN REGIONS AND REGIONALISM (3)

Chair : Véronique VERGES, European Metropolis of Lille / University of Lille



Urban planner, with a background of Geography and political Sciences, and a professional career developed in local government, public body and public/private enterprise focused on urban planning and strategic planification.

Currently responsible of a team of 6 persons in charge of the International Relations at the Lille European Metropolis, a part of the economical development department.

In parallel, associated professor at the University of Lille, into the Urban Planning Institute, especially for the master curriculum Eurostudies.

Particularly involved in the domains of urban governance and metropolisation, related to my researches. My precise case studies are focused on France and Netherland, related to my topic of PhD.

Urbaniste, de formation initiale en géographie et sciences politique, exerçant et ayant exercé au sein de collectivités locales, établissements publics, de SEM en aménagement. Actuellement en charge de du service des relations internationales à la MEL (Métropole Européenne de Lille), intégré au sein du pôle développement économique et emploi, avec 6 personnes.

Professeure associée, pour la 3^{ème} année, à l'université de Lille, à l'IAUL (Institut d'Aménagement et d'Urbanisme de Lille), dans le cursus spécialisé Eurostudies.

Particulièrement impliquée en termes de recherche sur les questions de gouvernance urbaine et métropolisation, en lien avec mes implications différentes dans 2 laboratoires de recherches, le LATTs, à la fin des années 90 et TVES, plus récemment, afin d'y soutenir ma thèse. Ainsi mes secteurs géographiques de prédilection sont la France et les Pays-Bas, en lien avec mes terrains de recherche.

Speaker: Dr. Emmanuelle BOULINEAU, University of Lyon-ENS



Emmanuelle Boulineau is associate professor at Lyon University (ENS Lyon) and researcher at the research unit UMR EVS (CNRS). She studies territorial reforms in Central and Eastern Europe and more generally the territorial patterns of the European policies (struggle against policy, regional policy, neighborhood policy) at the peripheries of Europe. She pays also attention to territorial cooperation between the EU and its neighbouring countries as a mean of europeanisation.

Emmanuelle Boulineau est maître de conférences HDR en géographie à l'université de Lyon (ENS de Lyon) et à l'UMR 5600 Environnement Ville Société. Elle a travaillé sur les réformes territoriales en Europe centrale et balkanique et sur les politiques européennes à forte portée spatiale aux marges de l'UE (lutte contre la pauvreté, politique régionale, politique de voisinage). Plus récemment, elle s'est intéressée aux politiques de coopération territoriale entre l'UE et ses voisins comme vecteur d'eupéanisation.

Paper: Régions et régionalisations en Bulgarie. Actualités de la question régionale dans un nouvel État membre de l'UE

The presentation aims at understanding the main stakes of the regionalisation process in Bulgaria as a new EU member state. In this country, regions and regionalisation are still a very topical issue. Three main issues will be addressed according to the different contexts of integration at national, regional and global scales, and taking into account the social, political and economical background. Firstly, what does regionalisation imply in a Balkan country where state-building is still unachieved compared to the European nation-States ? Secondly, regionalisation is still a stumbling block for this Central and Eastern country : in a context of double integration, at European and global level, how to manage the territorial gap between the need for efficient administrative regions and the raise of competitive regions sometimes disconnected of administrative limits ? Finally, in what sense does the new regional policy comply with both competitiveness and territorial equity ? A study of the EU structural funds (2007-2013) will be done.

La communication se propose d'aborder les régions et la régionalisation d'un nouvel État membre de l'UE, la Bulgarie, afin de montrer que la question régionale reste très vive dans ce pays. Trois grandes questions problématiques seront abordées selon que l'on décline le contexte européen, le contexte est-européen ou le contexte balkanique dans lesquels s'inscrit la Bulgarie, en tenant compte de ses dynamiques sociales et économiques propres. Il convient tout d'abord de s'interroger sur la façon dont se pose la question régionale dans un pays balkanique, jeune État moderne à l'aune des constructions stato-nationales européennes. Ensuite, la régionalisation ne va pas de soi dans ce petit pays d'Europe centrale et orientale : que signifie régionaliser en contexte d'intégration européenne et mondiale où la tension entre régions administratives à des fins de gestion politique et régions économiques compétitives pose la question du gabarit territorial des unes et des autres ? Enfin, la politique régionale issue des réformes post-socialistes permet-elle de concilier redistribution nationale des fruits de la croissance économique et compétitivité économique ? Une analyse des fonds structurels 2007-2013 sera menée à cet effet.

Speaker: Dorian BERNADOU, University of Paris VII Diderot



I'm a PhD Student in Geography at Paris Diderot University and at the research laboratory UMR 8504 Géographie-Cités. Through my research, which takes place in the political geography field, I try to understand how the official storytelling, produced by institutional actors, can have an effect on social representations and on the relationship between a region and his inhabitants (and also outsiders). This problematic is addressed by studying territory-linked arguments evoked by actors to legitimize the institutionalization of a bounded region, to produce and reproduce regional consciousness or to increase the attractiveness of this territory.

Doctorant au sein du département de géographie de l'université Paris Diderot et du laboratoire Géographie-cités (UMR 8204). Mes recherches interrogent les modalités de fabrication du récit territorial de deux régions italiennes et les jeux d'acteurs impliqués dans ces processus de construction de l'image et de l'appartenance régionale et locale. Dans le cadre de ma thèse, j'approche donc la question "identitaire" - question souvent instrumentalisée en Italie -, en l'envisageant à partir de la fabrique institutionnelle : les découpages territoriaux, les stratégies de communication des collectivités territoriales ainsi que les rapports entre différents niveaux (commune, métropole, région, Etat...) sont au centre de son investigation. Le projet de thèse se construit plus particulièrement sur le couple ville-région et aujourd'hui métropole-région, du fait de l'importance historique du fait

communal en Italie, et de l'émergence en Italie comme en France du fait métropolitain dans la sphère institutionnelle (loi Delrio de 2014).

Paper: Les jeux d'échelle dans la communication politique des présidents des régions italiennes de l'Émilie-Romagne et du Latium

Italy's failed referendum recently highlighted the question of the place of regions in the Italian institutional landscape. Nearly twenty years ago, a series of changes to the country's Constitution marked a decisive turn toward federalism and regional level empowerment, with a President elected by direct universal suffrage. In their last political speeches, regional executives are allowed to develop a more personal and subjective vision of the region. The aim of this presentation is to understand how those political leaders are giving meaning to the regional scale, linking it in their discourses with others administrative levels, with a particular emphasis on the case of European Union.

For this purpose, I will apply lexical analysis to a corpus of 8 speeches pronounced by the newly elected presidents of the regions Emilia-Romagna and Lazio between 2000 and 2015. Different methods, such as similarity analysis, specific vocabulary analysis and clustering (descending hierarchical classification) are used to explore the structure of those political speeches and reveal the most relevant factors to explain the differences between them. The lexicometric analysis, provided by the Iramuteq software (Ratinaud, 2009), show that discourses in Emilia-Romagna use much more references to European Union than those in Lazio, which are more interested in the national scale. This could mean a difference in the Europeanness level of their political elites.

La question de l'affirmation de la maille régionale italienne a été récemment remise sur le devant de la scène à l'occasion de l'échec du référendum, voulu par M. Renzi, qui proposait entre autre une recentralisation de certaines compétences régionales. Les gouverneurs de régions, élus au suffrage universel direct depuis le tournant des années 2000, expriment par les discours qu'ils prononcent et les politiques qu'ils mettent en place une vision plus personnelle de leur territoire (Fourny, 2005) et de ce qui fait la singularité de leur situation politique, économique et sociale.

À travers une réflexion sur la mobilisation des différentes échelles politico-institutionnelles dans les discours d'investiture des exécutifs régionaux, cette communication vise à mettre en évidence des différences de positionnement par rapport à l'Union Européenne. Elle prendra appui sur l'analyse d'un corpus constitué par les 8 discours d'entrée en fonction des présidents des régions administratives italiennes du Latium et de l'Émilie-Romagne entre 2000 et 2015 pour le mandat en cours. À l'aide des outils de l'analyse discursive et de la statistique textuelle - assistée du logiciel Iramuteq (Ratinaud, 2009) -, je déroulerai l'analyse dans trois directions : l'identification des mondes lexicaux (Reinert, 1993) qui structurent ce type particulier de discours, les spécificités lexicales associées aux différents contextes régionaux et l'observation des modalités d'emploi de certains termes clés.

Il ressort de cette analyse que l'Europe est un échelon beaucoup plus appropriée ou sollicitée par les dirigeants de l'Émilie-Romagne que du Latium (dont le discours est marqué par la référence à l'État italien et à Rome, à la fois capitale régionale et nationale). Cette analyse permet aussi d'observer comment les mots clés de la politique régionale de l'U.E. influencent les discours politiques déclinés aux autres échelles et déterminent des temporalités dans l'histoire des régions.

Speaker: Dr. Jordi GOMEZ, University of Paris II Panthéon-Assas



Jordi Gomez, Ph.D. in Political Science at the University of Panthéon-Assas (Paris 2), is the author of a thesis on the evolution of economic, social, cultural, political and institutional links between the department of Pyrénées-Orientales and Catalonia. He was a Research Fellow in Paris 2 (2008-2011) and ATER in Political Science at the University of Perpignan Via Domitia (2014-2016).

Docteur en Science politique à l'université Panthéon-Assas (Paris 2), Jordi Gomez est l'auteur d'une thèse portant sur l'évolution des liens économiques, sociaux, culturels, politiques et institutionnels, entre le département des Pyrénées-Orientales et la Catalogne. Il a été allocataire de recherche à Paris 2 (2008-2011) et ATER en science politique à l'université de Perpignan Via Domitia (2014-2016).

Paper : L'activité paradiplomatique de la Catalogne

Since the beginning of the process of democratic transition, Catalonia has been pursuing an active external policy within the European Union. From the first stages of construction of the Euroregion in the 1980s, Catalonia appears to be the "prime contractor" of a territorial project projecting the Autonomous Community beyond the borders of the Iberian Peninsula. The restoration and consolidation of the autonomous community in the political and institutional space of Spain has been inseparable from a policy of cross-border alliances and, more broadly, a pro-European line of action. The communication aims to trace the genealogy of Catalonia's paradiplomatic activity within the EU while analyzing the benefits of all kinds that the Generalitat expects from such an investment. It will also be necessary to study the place of external action in the consolidation process of the independence project.

Depuis le début du processus de transition démocratique, le gouvernement catalan mène une politique extérieure active au sein de l'Union européenne. Dès les premières étapes de construction de l'Eurorégion dans les années 1980, la Catalogne apparaît « maître d'œuvre » d'un projet territorial projetant la communauté autonome au-delà des frontières de la péninsule ibérique. Le rétablissement et la consolidation de la communauté autonome dans l'espace politique et institutionnel espagnol a été indissociable d'une politique d'alliances transfrontières, et, plus largement, d'une ligne d'action pro-européenne. La communication se propose de retracer la généalogie de l'activité paradiplomatique de la Catalogne au sein de l'UE tout en analysant les bénéfices de tous ordres que la Generalitat escompte d'un tel investissement. Il faudra aussi étudier la place de l'action extérieure dans le processus de consolidation du projet indépendantiste.

TUESDAY JUNE 27TH 2017

PANEL V : REGIONAL POLICIES, POLICIES WITHIN REGIONS

Chair : Pr. Catherine BERNIÉ-BOISSARD, University of Nîmes

Information on panel II.

Speaker: Amalia MITSELOU, University of Paris II Panthéon-Assas



PhD candidate on the subject "Transposition of European Directives: Research on the choice of the appropriate normative instrument", under supervision of Prof. Fabrice Picod at the University Paris II Panthéon-Assas. Holder of a Master degree in Public Law at the same University, as well as a Master degree in European Public Law at the Faculty of Law in Athens. Lecturer in several conferences and PhD workshops organized by renowned faculties (European Institute of Florence, Hertie School of Governance, Sciences Po Paris) and author of the article "Capital controls: a challenge for monetary union?" to be published in the *Annuaire de droit européen* in 2016, as well as of the article "The hold of European Union law on the organization of constitutional justice" published in the *European Review of Public Law*, vol. 2, 2016.

*Doctorante sur le sujet « Les mesures de transposition des directives de l'Union européenne: recherche sur le choix des instruments normatifs adéquats », sous la direction du Professeur Fabrice Picod à l'université Paris II Panthéon-Assas. Titulaire d'un diplôme de Master II en « Droit public approfondi » à la même université et d'un diplôme de Master II en « Droit public européen » à la Faculté de droit d'Athènes. Conférencière dans plusieurs colloques et ateliers doctoraux organisés par des Facultés réputées (European Institute of Florence, Hertie School of Governance, Sciences Po de Paris) et auteure de l'article sur « Les contrôles de capitaux : un défi pour l'union monétaire ? » dans la revue *Annuaire du droit européen* en 2016, ainsi que de celui sur « L'emprise du droit de l'Union européenne sur l'organisation de la justice constitutionnelle » dans la revue *European Review of Public Law*, vol. 2, 2016.*

Paper: La contribution des collectivités infra-étatiques à la transposition des directives : Vers une acceptation renforcée de la norme européenne ?

According to the case-law of the Court of Justice, "each Member State is free to delegate powers to its domestic authorities as it considers fit and to implement the directive by means of measures adopted by regional or local authorities". Indeed, the European Union law pretends to adopt a position of neutrality with regard to the internal distribution of powers.

However, it turns out that the particular characteristics of the transposition process influence, indirectly and to a variable degree depending on the system of government practiced, the normative power distribution between central and sub-state authorities. The issue at hand is whether the transposition of European directives tends to support rather the centralization than the decentralization of normative power at the internal level.

The dialectic relationship between the principle of institutional autonomy and the principle of subsidiarity, finally, leads us to reconsider the theoretical foundations, the perils and the gain emerging from the normative involvement of the sub-state entities when transposing European directives. Would it not, ultimately, be a useful means of getting closer to the idea of a Europe of the Regions?

Selon la Cour de justice, « chaque État membre est libre de répartir comme il le juge opportun les compétences sur le plan interne et de mettre en œuvre une directive au moyen de mesures prises par les autorités régionales ou locales ». En effet, le droit de l'Union européenne prétend afficher, au premier abord, une position de neutralité à l'égard de la répartition interne des compétences.

Or, il s'avère que la physionomie particulière de l'opération de transposition influe, indirectement et à des degrés variables en fonction du système de gouvernement effectivement pratiqué, sur le partage concret du pouvoir normatif entre les autorités centrales et les autorités infra-étatiques. La question qui nous intéresse est de savoir si l'opération de transposition des directives favorise plutôt la centralisation ou la décentralisation du pouvoir normatif sur le plan interne.

La dialectique fructueuse établie entre l'autonomie institutionnelle des Etats membres et le principe de subsidiarité nous amène finalement à se pencher sur les fondements théoriques, les périls, ainsi que sur le profit émergent de l'implication normative des entités infra-étatiques dans le cadre de la transposition des directives. La transposition par la voie des collectivités infra-étatiques ne serait-il pas, par ailleurs, un moyen utile pour se rapprocher de l'idée d'une Europe des régions ?

Speaker: Pr. Guy SAEZ, UMR PACTE CNRS



Guy Saez is a research director emeritus at CNRS, Sciences Po Grenoble. His works deal with cultural policy sociology and territorial recomposition processes, at different scales. They investigate the interaction between the socioeconomic logics of cultural pluralism and the logics of reorganization of the political systems in their dual global and territorial dimension. He currently develops his researches around three themes: the metropolitan cultural turn, the regimes of territorial governance and the aestheticization of the science-society relations. He occupied various academic and civil responsibilities (cofounder of the master Direction de projets culturels at the Grenoble National Observatory of Cultural Policies, director of the PACTE research centre..) and is a member of the History Committee of the French Ministry of Culture.

Guy Saez est directeur de recherche émérite au CNRS, à Sciences Po Grenoble. Ses travaux font se rencontrer une sociologie politique de la culture (histoire idéologique et institutionnelle de l'action culturelle publique, sociologie politique des acteurs) et de la recomposition des systèmes territoriaux (régionalisation, métropolisation, transnationalisation). Ils se développent actuellement autour de trois thématiques : le tournant culturel métropolitain, les recompositions de l'éducation populaire, l'esthétisation des relations science /société.

Après avoir occupé diverses responsabilités universitaires (cofondateur du master Direction de projets culturels, de l'Observatoire des politiques culturelles à Grenoble, directeur de l'UMR PACTE) et dans l'action culturelle de terrain (Peuple et culture, Maison de la culture de Grenoble), il est aujourd'hui membre du Comité d'histoire du ministère de la Culture.

Paper: Les institutions culturelles au prisme des réformes territoriales : le cas des Opéras

Opera is one of the oldest, most structured and homogeneous art that can be found today within the great series of artworlds. This specific position is based on a convention of exceptionalism. Opera is an exceptional art, because it brings together several artistic expression and because its aesthetic tradition is very ancient. It is exceptional in financial terms - as one of the most costly arts in its normal operation - and it continues to focus on exceptional people in so far as they assert themselves to be part of a social elite through participation to this art. Today, this exceptionalism faces a number of social, political and artistic changes that are drastically abolishing its privileges. Exceptionalism becomes a handicap rather than a privilege, and the survival strategy is rather to bring the opera closer to the general world of cultural policies, to make it follow a number of regular functioning conditions of cultural policies. The two recent territorial reforms in France (Maptam and NOTRe) and the ambitious reform initiated by the Law on the Freedom of Creation, Architecture and Heritage (LCAP) are both legal instruments, political opportunities and pretexts that stakeholders use to modify the whole institutional system of the opera in France. This paper, based on field research in two newly created regions (Grand Est and Nouvelle Aquitaine), shows how metropolitan and regional reforms produce contradictory expectations. It demonstrates in particular that the dialectic metropolisation / regionalization has not been considered as a major issue for a better policy coherence. Despite these uncertainties, the world of opera start to metamorphose by marrying, with limited successes so far, the most current repertoire of cultural policies (modern management, audience development, participation and the rise of cultural rights, digital issues ...).

L'art lyrique est l'un des plus anciens, des plus structurés et des plus homogènes que l'on peut trouver dans la grande série des mondes de l'art aujourd'hui. Cette ancienneté est fondée sur une convention d'exceptionnalité. L'art lyrique est un art exceptionnel, à la fois sur le plan artistique, dans la mesure où il réunit plusieurs arts, où sa tradition esthétique remonte loin. Il est exceptionnel sur le plan financier — c'est l'un des arts le plus coûteux dans son fonctionnement normal — et il continue de s'intéresser à des personnes exceptionnelles en tant qu'elles se reconnaissent comme élite à travers cet art. Aujourd'hui, cette exceptionnalité vient buter sur un certain nombre de changements sociaux, politiques et artistiques qui la remet profondément en cause. L'exceptionnalité devient plutôt un handicap qu'un privilège, et la stratégie de survie consiste plutôt à faire entrer le monde de l'art lyrique dans le monde des politiques culturelles en général, de sorte qu'il se débarrasse de cette exceptionnalité et qu'il épouse un certain nombre des conditions de fonctionnement des politiques culturelles. Les deux réformes territoriales (Maptam et NOTRe) et l'ambitieuse réforme initiée par la loi sur la liberté de la création, de l'architecture et du patrimoine (LCAP) sont à la fois des instruments législatifs, des opportunités politiques et des prétextes utilisés par les acteurs pour modifier l'ensemble du système institutionnel de l'opéra en France. La contribution, fondée sur une recherche de terrain dans deux nouvelles grandes régions (Grand Est et Nouvelle Aquitaine) montre comment les réformes métropolitaine et régionale produisent des attentes contradictoires, une dialectique métropolisation/régionalisation qui n'est pas posée en tant que telle par les responsables et des instances de régulation (la commission culture dans les commissions territoriales d'action publique rétablie par la loi LCAP) au fonctionnement encore improbable. Malgré ces incertitudes, le monde de l'opéra entame sa mue en épousant, avec des bonheurs divers, le répertoire le plus actuel des politiques culturelles (management moderne, élargissement des publics, participation et problématique des droits culturels, enjeux numériques...).

Brice LAMENIE, University of Paris VII Diderot



Brice Laménie is currently a Phd student under the supervision of Dominique Rivière and working as teaching assistant within the Paris Denis-Diderot University/ UMR 8504 CNRS Géographie Cités. His work deals with the relation between European Union and the strategy of Metropolization through the urban dimension of EU Cohesion Policy.

***Brice Laménie** est doctorant, sous la Direction de Dominique Rivière, et chargé de cours en géographie/aménagement rattaché à l'université Paris 7 Denis Diderot/UMR 8504 CNRS Géographie Cités. Son travail porte sur les relations entre l'UE et l'institutionnalisation du fait métropolitain à travers l'exemple de la politique de cohésion et plus précisément de sa dimension urbaine.*

Paper: Transfert des fonds européens et affirmation du pouvoir régional. L'exemple des investissements territoriaux intégrés (ITI) en Ile-de-France

The role of the regional level has been evolving since the last territorial reform of January 27, 2014 with the transfer of two thirds EU Cohesion policy funds to the Regional Councils. These changes introduce a new kind of connections between local and regional authorities. Through a specific focus on the urban dimension of the EU Cohesion Policy, we are more interested in the relationship between the regional level and the other local and regional authorities.

My topic is related to the governance of the urban dimension of EU Cohesion Policy and its effects on local governments and policies. My research seeks to understand "Europeanization" as strategic process.

Through the specific case of the Ile de France region, also called "Paris Region", one of Europa's wealthiest regions, we would discuss the implementation of the EU Cohesion Policy at local levels not only in the particular case of France but also within a Global city context. We would also point out the way how the EU has been involved in the major territorial changes.

Le rôle de la Région ne cesse d'évoluer depuis la dernière réforme territoriale. En effet, la loi MAPTAM du 27 janvier 2014 a notamment acté le transfert de la gestion de deux tiers des fonds aux Conseils régionaux et la loi Notre du 7 août 2015 a renforcé le champ des compétences exclusives exercées à ce niveau.

Le transfert de la gestion des fonds de la politique de cohésion introduit ainsi un nouveau mode de relation entre la Région et les autres collectivités territoriales, particulièrement dans le cadre du volet urbain, oscillant à la fois entre une injonction au respect des règles et principes d'intervention fixés par l'Union européenne et une coopération au titre de la mise en œuvre d'une action publique concertée.

En ciblant spécifiquement le volet urbain de la politique de cohésion, nous nous intéressons plus directement les effets du processus d' « européenisation » dans le rapport de l'échelon régional avec les autres collectivités territoriales.

Nous formulons ici l'hypothèse que la gouvernance territoriale de la politique de cohésion de l'Union européenne renforce les dynamiques et recompositions en cours marquées par le repli de l'État et l'affirmation du pouvoir régional.

A travers le cas de l'Ile de France, il s'agit de montrer comment l'intervention de l'Union européenne est perçue comme une ressource pour l'échelon régional dans un contexte de reconnaissance du fait métropolitain avec la création d'un échelon supplémentaire, la Métropole du Grand Paris.

PANEL VI : CROSS-BORDER REGIONS, EUROREGIONS. NEW SCALE FOR NEW REGIONS ?

Chair : Dr. Rafael GIMÉNEZ-CAPDEVILA, Societat Catalana de Geografia

Information on panel III

Speaker: Pauline PUPIER, University of Artois



As a former planner and political scientist, Pauline Pupier works on a PhD thesis in geography at the University of Artois (Arras, France). Her research investigates cross-border metropolitan regions and their building process in Western Europe. As a specialist in cross-border cooperation since 2010, she has been consultant in territorial development and INTERREG project manager at the borders of Poland, Germany, Luxembourg, Belgium and France. She is now member of the Institute of Borders and Discontinuities and of the Transfrontier Euro-Institut Network.

Politiste et urbaniste de formation, Pauline Pupier finalise une thèse en géographie politique à l'université d'Artois à Arras. Ses travaux interrogent les régions métropolitaines transfrontalières en Europe occidentale et plus précisément leurs processus de construction politique. Spécialisée dans la coopération transfrontalière dans l'Union européenne depuis 2010, elle a précédemment été consultante en développement territorial européen et chargée de projet INTERREG aux frontières de la Pologne, de l'Allemagne, du Luxembourg, de la Belgique et de la France. Elle est à présent membre de l'Institut des Frontières et Discontinuités et du Transfrontier Euro-Institut Network.

Paper : Le Rhin supérieur : la construction d'une région métropolitaine transfrontalière

The Upper Rhine Conference launched 2009 a strategy called "trinational metropolitan region" which aims to facilitate networking between actors of the territory between Switzerland, Germany and France. This programmatic strategy builds on the hypothesis of an integrated cross-border region with metropolitan potentials. It relies on a high populated area in the Rhine valley, organised into a string of large and medium-sized cities. However, the strategy does not only refer to metropolitanisation as the concentration process of people and activities. It also considers political and symbolic functions. The long common history of the area and the decades of cross-border cooperation are less at the core of discourses, while metropolitanisation is presented as a factor of regional construction.

The Upper Rhine uses the word 'region' very differently than the definition of a local authority and of a subnational entity. Which reasons justify the regional denomination?

How do the European Union and its cohesion policy influence this process? How do institutional regions (Alsace and Grand Est, Länder Baden-Württemberg and Rhineland-Palatine) (re-)act in the regional building process of the Upper Rhine?

En 2009, la Conférence du Rhin supérieur a lancé la démarche « région métropolitaine trinationale – trinationale Metropolregion Oberrhein (RMT-TMO) » qui vise à mettre en réseau les forces vives du territoire entre la Suisse, l'Allemagne et la France. Cette démarche programmatique part de l'hypothèse d'une région transfrontalière intégrée aux potentiels métropolitains. Elle repose sur le constat d'une forte densité de population dans

la vallée du Rhin, organisée autour d'un chapelet de grandes et moyennes villes. Elle ne s'arrête cependant pas à une définition de la métropolisation comme un processus de concentration des activités et des hommes mais en considère également les fonctions politiques et symboliques. Elle s'appuie certes sur l'histoire commune du bassin du Rhin et de plusieurs décennies de coopération transfrontalière mais avance la métropolisation comme facteur de construction régionale.

Le Rhin supérieur s'affirme ainsi comme une région, bien loin de la définition de collectivité territoriale et d'entité infranationale. Quels arguments sont mis en avant pour justifier la dénomination régionale ? Quelle influence a l'Union européenne et sa politique de cohésion en matière transfrontalière sur ce processus ? Quelle position adoptent les régions institutionnelles (Alsace et Grand Est, Länder Baden Württemberg et Rhénanie-Palatinat) dans la construction régionale du Rhin supérieur ?

Speaker: Dr. Bénédicte GROSJEAN, ENSAP of Lille



Bénédicte Grosjean is civil engineer-architect (École Polytechnique de Louvain, EPF Lausanne) and has a PhD in urban design and urban planning (University of Paris 8). His PhD thesis was awarded the *Grand Prix de la Thèse sur la Ville 2008* (CERTU, APERAU, CFDU and PUCA) and was published as: *Urbanization without urbanism. A history of the città diffusa* (Mardaga, 2010). She is now associate professor at Ecole Nat. Sup. of Architecture and Landscape in Lille, and lecturer at the faculty of architecture LOCI, UCLouvain. As a researcher at the LACTH laboratory and associated with IPRAUS (UMR AUSser 3329), she continues to work on territorial forms that are alternatives to metropolisation (in-between, cross-border, informal, etc.) and extends her investigations to project modalities in situations of uncertainty (descriptive, strategic, bottom-up urbanism). Today, she put to

the test the cross-border territory as a "horizontal metropolis", within the framework of an HDR.

Bénédicte Grosjean est ingénieur-architecte (École Polytechnique de Louvain, EPF Lausanne) et docteur en urbanisme (univ. Paris8, qualifiée CNU section 24). Son doctorat a obtenu le Grand Prix de la Thèse sur la Ville 2008 (CERTU, APERAU, CFDU et PUCA) et a été publié sous le titre Urbanisation sans urbanisme. Une histoire de la ville diffuse (Mardaga, 2010). Elle est aujourd'hui maître-assistant à l'Ecole Nat. Sup. d'Architecture et de Paysage de Lille, et chargée de cours à la faculté d'architecture LOCI, UCLouvain. Chercheur titulaire au LACTH et associée à l'IPRAUS (UMR AUSser 3329), elle poursuit ses travaux sur les formes de territoire alternatives à la métropolisation (entre-deux, transfrontaliers, informels, etc.) et les étend aux modalités de projet en situation d'incertitude (urbanisme descriptif, urbanisme stratégique, urbanisme "bottom-up"). Elle questionne aujourd'hui le transfrontalier comme "métropole horizontale" dans le cadre d'une HDR.

Paper: L'imagibilité de l'Eurométropole LIKOTO : la place des "régions"

The problematic in which this proposal fits is that of the images and pictures of the Eurométropole Lille-Kortrijk-Tournai. This territory, the first to form an EGTC in 2008, straddles three political regions: Wallonia, Flanders and Hauts de France. Although already strongly institutionalized, it is still under construction as an entity really readable by its inhabitants, visible from the outside and coherent for its actors : Eurométropole is still struggling to be (re)present.

This research, a chapter of an ongoing HDR, focuses then on its iconography, on the spatial representations of this territory, produced by and for this institution in its various phases since 1991 (foundation of COPIT) and by various disciplines (geographers, Landscape planners, historians, marketing, etc.).

This paper questions, on the one hand, the visibility of Eurométropole in regional planning documents; and on the other hand, the presence of "regions" in cross-border representations. In particular, it asks in which sense "regions" are convened (geographical features, historical coherence, political divisions, etc.); and what "images", shape or patterns, of the territory they contribute to build.

La problématique générale dans laquelle cette proposition s'inscrit est celle de "l'imagibilité" de l'Eurométropole Lille-Courtrai-Tournai. Ce territoire, le premier à se constituer en GECT en 2008 est à cheval sur trois Régions politiques : Wallonie, Flandres, Hauts de France. Bien que déjà fortement structuré institutionnellement, il est toujours en construction en tant qu'entité lisible par ses habitants, visible de l'extérieur et cohérente pour les acteurs : l'Eurométropole peine à se (re)présenter.

Cette recherche, chapitre d'une HDR en cours, porte donc sur son iconographie, sur les représentations spatiales de ce territoire, produites par et pour cette institution dans ses différentes phases depuis 1991 (fondation de la COPIT) et par diverses disciplines (géographes, paysagistes, urbanistes, historiens, marketing, etc.).

La présente contribution questionne, d'un côté, la visibilité de l'Eurométropole dans les documents d'aménagement régionaux ; de l'autre, la présence de "régions" dans les représentations transfrontalières. Elle interroge en particulier quelles régions y sont convoquées (caractères géographiques, cohérences historiques, découpages politiques, etc.) ; et quelles "figures" de territoire elles contribuent à faire émerger.

Speaker: Dr. Marie-Hélène HERMAND, Université libre de Bruxelles



Marie-Hélène Hermand holds a PhD in Information and Communication at the Université libre de Bruxelles (ULB, Belgium). Her current academic research focuses on Euroregional communication as key vehicle of the European cohesion policy. Her publications concern methods for processing data extracted from a digital multilingual corpus and the characterization of the Euroregional online speeches.

Marie-Hélène Hermand. Docteur en Information et Communication de l'Université libre de Bruxelles (ULB, Belgique). Ses recherches actuelles portent sur la communication eurorégionale en tant que vecteur-clé de la politique de cohésion européenne. Ses publications concernent la méthodologie de traitement de données issues d'un corpus numérique multilingue et la caractérisation des discours eurorégionaux observés sur le web.

Paper: Les eurorégions dans le discours de presse : analyse des procédés sémiodiscursifs de séduction des publics médiatiques

From a multilingual corpus composed of on-line press articles published about the Euroregions (177 articles, 117 878 words), we will observe how media discourses are able to focus people's minds on these little known cross-border entities. We will examine the salient elements of the "media communication contract" (Charaudeau, 1997) using a computer model adapted to a multilingual on-line corpus where textometric results will be combined to provide qualitative discourse analysis. We will also observe some characteristics of the euroregional "semiotic script" (Stockinger, 2005) emerging on the on-line press.

Three discursive mechanisms will be analyzed. First, a strong scrutiny of the legacy of the "eurolect" (Goffin, 2005) will serve to estimate if the euroregional mediation is facilitated or limited. Then the "reported speech" (Rosier, 1999) will be observed to show how complex identities that are seeking "visibility" (Voirol, 2005) are sporadically recognized. Finally the detection of the references to "creativity" (Andonova, 2015) will highlight the dynamic

process of the “symbolic planning” (Bouquillion et Le Corf, 2010) of the euroregions. These analyses lead to specify the opportunities to draw the public's attention (Citton, 2014).

À partir d'un corpus d'articles de presse produits au sujet des eurorégions (177 articles, 117 878 mots), nous observerons comment des discours médiatiques imposent progressivement ces entités transfrontalières méconnues dans les esprits. Nous décrirons des éléments saillants du contrat de communication médiatique (Charaudeau, 1997) en nous appuyant sur un modèle informatique adapté au traitement d'un corpus multilingue en ligne et sur une analyse qualitative nourrie de résultats textométriques. Nous observerons aussi quelques caractéristiques du scénario sémiotique (Stockinger, 2005) eurorégional en émergence dans la presse en ligne.

Trois observables discursifs seront analysés. D'abord, l'examen de l'héritage eurolectal (Goffin, 2005) permettra d'estimer si la médiation des eurorégions s'en trouve facilitée ou entravée. Ensuite, l'examen du discours rapporté (Rosier, 1999) montrera comment des identités complexes en quête de visibilité (Voirol, 2005) sont sporadiquement reconnues. Enfin, le recensement des références à la créativité (Andonova, 2015) mettra en évidence la dynamique d'aménagement symbolique (Bouquillion et Le Corf, 2010) des eurorégions. Ces analyses aboutiront à préciser les modalités de capture de l'attention des publics (Citton, 2014).

ROUND TABLE : PERSPECTIVES AND CHALLENGES OF REGIONS AND REGIONALISM IN THE CURRENT EUROPEAN UNION

Discussant: Pr. Anne-Cécile Douillet, University of Lille



Anne-Cécile Douillet is Professor of political Science at University of Lille, member of the Lille Center for European Research on Administration, Politics and Society (CERAPS). Her works deal with justice and police but mainly with local public policies, especially local development policies and public security policies (CCTV, relationships between municipal authorities and Justice...). She recently published, with Rémi Lefebvre, *Sociologie politique du pouvoir local* (Armand Colin, 2017) ; « Les élus locaux sont-ils des experts de l'action publique ? » (in *Expert(ise) et action publique locale*, edited by François Benchendikh) and co-edited a special issue of *Cultures et Conflits* on "Night policies and politics".

Anne-Cécile Douillet est professeure de science politique à l'université de Lille Droit et Santé et membre du CERAPS (CNRS/Université de Lille). Ses travaux portent sur la justice et la police, mais, surtout, sur l'action publique territoriale. Elle a notamment travaillé sur les politiques de développement territorial et les politiques locales de sécurité (vidéosurveillance, relations autorités municipales/justice...). Elle a récemment publié (avec Rémi Lefebvre), Sociologie politique du pouvoir local, paru en 2017 chez Armand Colin ; « Les élus locaux sont-ils des experts de l'action publique ? » (dans Expert(ise) et action publique locale, dirigé par François Benchendikh) et a co-dirigé un numéro de revue sur les « Politiques de la nuit » (dans Cultures et Conflits).

Martí ANGLADA I BIRULÉS, Delegate of the Government of Catalonia in France



Martí Anglada i Birulés graduated in Law and Information Sciences from the Autonomous University of Barcelona. Since 1976, he was a journalist in foreign and international affairs. He was correspondent of *La Vanguardia* in the Middle East, Italy and the Vatican. He was the first correspondent of Catalan TVC in Madrid and Washington DC, and then TV3 correspondent in Brussels and Berlin. He won the 2011 Udina Prize at the APEC (Association of European Journalists of Catalonia). He published *Afers (no tan) estrangers* (Ed Mina, Grup 62, 2008), *Quatre vies per a la Independència: Estònia, Letònia, Eslovàquia i Eslovènia* (Ed. Pòrtic, Grup 62, 2013) and recently *La via alemanya* (Brau, 2014).

Martí Anglada i Birulés est diplômé en Droit et en Sciences de l'Information de l'Université Autonome de Barcelone. Depuis 1976, il s'est consacré au journalisme dans le domaine de l'International. Il a été correspondant de La Vanguardia au Moyen Orient, en Italie et au Vatican. Il a été le premier correspondant de la télévision catalane TVC à Madrid et à Washington DC, puis correspondant de TV3 à Bruxelles et à Berlin. Il a gagné le prix Udina 2011 à la Trajectoire européenne de l'APEC (Association de Journalistes Européens de Catalogne). Il a publié Afers (no tan) estrangers (Ed. Mina, Grup 62, 2008), Quatre vies per a la Independència: Estònia, Letònia, Eslovàquia i Eslovènia (Ed. Pòrtic, Grup 62, 2013) et dernièrement La via alemanya (Brau, 2014).

François DECOSTER, Vice-President of Région Hauts-de-France



François Decoster was born in 1973 in Hazebrouck (North of France, Pas-de-Calais). He studied political sciences in Sciences Po Paris and in College of Europe in Bruges. He is a French politician (ALDE - UDI). He began his almost 20-year career as Parliamentary Assistant to two MEPs and was coordinator of the delegation of French MEPs of the EPP group. He then served as a technical advisor to different French ministers (Gilles de Robien, Valérie Pécresse, David Douillet, Edouard Courtial). He was City Councillor in Saint-Omer, a town of 15 000 inhabitants in the Pas-de-Calais, between 1997 and 2014.

Since March 2014, he is the Mayor of Saint-Omer and the President of the urban community of Saint-Omer (70 000 inhabitants).

François Decoster is also Vice-President in charge of Culture of Région Hauts-de-France, and member of the Committee of the Regions in Brussels. He is a political specialist of Citizenship, Governance, and Institutional & External Affairs issues.

François Decoster is the leader of a society specialised in public affairs.

François Decoster likes jazz music and contemporary art.

François Decoster est né en 1973 à Hazebrouck. Il a étudié à Sciences Po Paris et au Collège d'Europe de Bruges. Il a été assistant parlementaire de deux députés européens et fut le coordinateur de la délégation française PPE au sein du Parlement européen. Il a ensuite été conseiller auprès de différents ministres : Gilles de Robien (Transports puis Education nationale), Valérie Pécresse (Enseignement supérieur et Recherche), David Douillet et Édouard Courtial (Affaires étrangères – Français de l'étranger). De 1997 à 2014 il a été conseiller municipal de Saint-Omer et en 2014, il est élu Maire de Saint-Omer et Président de la communauté d'agglomération de Saint-Omer.

En 2010, il devient conseiller régional du Nord-Pas-de-Calais. Depuis janvier 2016, il est Vice-Président de la nouvelle région Hauts-de-France en charge de la culture.

Il intègre en 2012 le Comité des régions de l'Union européenne où il siège au sein de commissions COTER (fonds européens et transports) et CIVEX (affaires institutionnelles intérieures et relations extérieures). Il devient en 2015 le Président de la CIVEX et Vice-Président de l'ADLE.

Par ailleurs, il fut chef d'entreprise avec la création en 2012 de sa propre société de conseil en stratégie (arrêt fin 2015), et il poursuit ses activités d'enseignement à Sciences Po où il est Maître de conférences depuis plus de 10 ans. Il est également Colonel de la réserve citoyenne de l'Armée de l'Air depuis 2009, où il sert sous l'autorité directe du Chef d'état-major de l'Armée de l'Air.

Dr. Dominik FANATICO, Vice-Director of bilateral relation in UE, Land of North-Rhine-Westphalia



Dr. Dominik Fanatico studied law at the Universities of Münster (Germany), Paris X-Nanterre (France), Georgetown and San Diego (USA). He obtained his *Maîtrise en droit* in 2001 followed by his German state examinations in 2004 and 2007. His PhD thesis on comparative Anglo-American and German law, entitled "Duty to Rescue", was the result of his studies as research associate at the University of Münster and the State parliament of North Rhine-Westphalia. Between 2007 and 2011 he worked as lawyer in a law firm and in a non-profit, independent technical expert organization for research and analysis. From 2011 to 2013 he served as head of department in the financial administration of the federal state North Rhine-Westphalia. He was then selected for advanced training at the french "École Nationale d'Administration (ENA)" where he graduated in 2014. Thereafter, he worked at the representation of North Rhine-Westphalia in Brussels until 2015, being responsible for the financial affairs between the federal state and the European Union. Since 2016 he serves as deputy head of the department for "Bilateral relations within the EU, Regional Triangle of Weimar" at the State Chancellery of North Rhine-Westphalia.

Dominik Fanatico a fait ses études de droit aux Universités de Münster (Allemagne), Paris X-Nanterre, Georgetown et San Diego (États-Unis). Maîtrise en droit en 2001, examens d'état en 2004 et 2007. Chercheur à l'Université de Münster et au parlement de la Rhénanie du Nord-Westphalie pour sa thèse de doctorat (sujet de droit comparé anglo-américain et droit allemand « Duty to Rescue »). Avocat de 2007 à 2011 dans un cabinet d'avocats et dans une organisation de recherche, d'expertise technique et scientifique à but non lucratif. De 2011 à 2013 chef de section à l'administration des finances de la Rhénanie du Nord-Westphalie, École Nationale d'Administration (ENA) de 2013 à 2014 (Promotion Jules Verne). De 2014 à 2015 responsable des relations financières entre l'Union Européenne et la Rhénanie du Nord-Westphalie auprès de sa représentation à l'UE à Bruxelles et depuis mars 2016 vice-directeur de la section « Relations bilatérales au sein de l'Union Européenne, Triangle de Weimar Régional » à la Chancellerie d'État de la Rhénanie du Nord-Westphalie.

Gilles PARGNEAUX, MEP



Gilles Pargneaux was born on March 24th 1957 at Harcigny in region Hauts-de-France. He is Member of European Parliament for North-West France since 2009. He is the vice-chair of the committee on the Environment, Public Health and Food Safety, member of the committees Foreign Affairs, Budgetary Control and of the subcommittee on Security and Defence.

As MEP he was rapporteur on the Decision on serious cross-border threats to health, co-writer of

the Resolution on the food crisis, fraud in the food chain and the control thereof, and fought against the liberalisation of rail industry. He was also rapporteur for the European Parliament resolution about COP21 "Towards a new international climate agreement in Paris", which defined the position of the European Parliament towards the international negotiation on climate that were held in Paris from December 7th to 11th, 2015. Gilles Pargneaux was also a member of the European parliamentary delegation to the Paris COP21.

Particularly concerned with the issues of cooperation between the EU, the Maghreb and the Mashreq, he is chair of the EU-Morocco friendship group, vice-chair of the European Parliament delegation for relations with the Mashreq countries and member of the delegation for relations with the Maghreb countries and the Arab Maghreb Union. He currently chairs the PS group at the Métropole européenne de Lille and is metropolitan councillor in charge of Europe and the European funds.

Né le 24 Mars 1957, à Harcigny dans l'Aisne, Gilles Pargneaux est député socialiste au Parlement européen depuis 2009 pour la circonscription Nord-Ouest (Nord-Pas de Calais-Picardie et Normandie). Il est vice-président de la commission environnement, santé et sécurité alimentaire, membre des commissions affaires étrangères, contrôle budgétaire ainsi que sécurité et défense.

En tant que député européen, il a été rapporteur de la décision sur les menaces sanitaires transfrontières, a co-rédigé la résolution du Parlement européen sur la lutte contre les fraudes et les crises alimentaires, a mené la bataille contre la libéralisation du ferroviaire. Il a également été le rapporteur du texte d'initiative du Parlement européen sur la COP21: « Vers un nouvel accord international sur le climat à Paris » qui a défini la position du Parlement européen dans le cadre des négociations climatiques internationales qui se sont tenues à Paris du 7 au 11 décembre 2015. Il a également été membre de la délégation du Parlement européen à la COP21 de Paris.

Sensible aux enjeux de coopération entre l'UE, le Maghreb et le Mashrek, il est le président du groupe d'amitié UE-Maroc, vice-président de la délégation pour les relations avec les pays du Mashrek et membre de la délégation pour les relations avec les pays du Maghreb et l'Union du Maghreb arabe. Il est actuellement président du groupe PS au sein de la Métropole Européenne de Lille et conseiller métropolitain délégué à l'Europe et aux fonds européens.

PRESENTATION OF SPECIAL ISSUE « L'EUROPE DES REGIONS. QUEL RETOUR ? », JOURNAL POLE SUD.

Founded in 1994, **Pôle Sud. A South European Political Journal** is a bi-annual academic journal sponsored by the CNRS (South European Center for Political Studies – CEPEL), as well as the Faculty of Law and Political Science of the University of Montpellier.

It publishes research in political science with an emphasis, since its creation, on Southern Europe. These include work on regimes, culture, and elections, as well as the analysis of public policy and comparative studies. Each issue is normally made up of a thematic dossier (« Thema ») as well as stand-alone articles (« Arena ») and book reviews (« Lectures »). Some issues also contain accounts of recent South European elections.

Pôle Sud is governed by a seven-member editorial board assisted by an international scientific advisory board of approximately twenty members. As a peer-reviewed journal all articles are subject to anonymous review by two outside experts. It is among the journals taken into account by the French Agency for the Evaluation of Research and Higher Education (AERES). It is published both in hard copy and in digital format accessible through Persée and Cairn.

Pôle Sud is indexed by Sociological Abstracts (USA) and, in Germany, by Zeller Dietrich Bibliographische Verlag.

Pôle Sud. Revue de science politique de l'Europe méridionale, fondée en 1994, est une revue semestrielle soutenue par le CNRS (Centre d'Etudes Politiques de l'Europe Latine) et la Faculté de droit et de science politique de l'Université de Montpellier.

Elle publie des travaux de science politique générale, et développe, depuis sa création, une politique éditoriale systématique sur l'Europe du Sud. Elle donne lieu à des publications portant sur les régimes, cultures et élections ; elle s'ouvre aussi sur l'analyse des politiques publiques et le comparatisme.

Chaque numéro est d'ordinaire composé d'un dossier thématique (rubrique Thema), d'articles hors dossier (Arena) et de recensions (Lectures), complétés le cas échéant par des Chroniques électorales de l'Europe du Sud.

Pôle Sud s'appuie sur un comité scientifique international d'une vingtaine de membres et un comité de rédaction de 7 membres sollicitant des évaluateurs extérieurs. Revue à comité de lecture, elle adopte une politique de double évaluation anonyme des articles proposés. Elle fait partie des revues scientifiques de science politique listées par l'Agence d'Evaluation de la Recherche et de l'Enseignement Supérieur (AERES). Elle est disponible en version imprimée et en version électronique sur les portails Persée et Cairn.

Pôle Sud est indexée par Sociological Abstract (USA) et Zeller Dietrich Bibliographische Verlag (Allemagne).

